

32ª REUNION — Continuación de la 11ª SESION ORDINARIA — AGOSTO 25 DE 1988

**Presidencia de los señores diputados Juan Carlos Pugliese
y Alvaro Carlos Alsogaray**

Secretarios: doctor Carlos Alberto Bravo y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: señores Hugo Belnicoff y Ramón Eladio Naveiro

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Luis Oscar
ADAIME, Felipe Teófilo
ADAMO, Carlos
ALBERTI, Lucía Teresa N.
ALDERETE, Carlos Alberto
ALESSANDRO, Julio Darío
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ALSOGARAY, María Julia
ALTERACH, Miguel Angel
ALVAREZ, Carlos Raúl
ALLEGHONE de FONTE, Norma
ARAMBURU, José Pedro
ARAMOUNI, Alberto
ARCIENAGA, Normando
ARGANARAS, Heraldo Andrés
ARGANARAZ, Ricardo
ARMAGNAGUE, Juan Fernando
AUYERO, Carlos
AVALOS, Ignacio Joaquín
AVILA, Mario Efraín
AVILA GALLO, Exequiel José B.
BAKIRIDJIAN, Isidro Roberto
BALANDA, Mariano Pedro
BALL LIMA, Guillermo Alberto
BARBEITO, Juan Carlos
BARRENO, Rómulo Víctor
BAUZÁ, Eduardo
BELLO, Carlos
BIANCIOOTTO, Luis Fidel
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Jesús Abel
BOGADO, Floro Eleuterio
BONIFASI, Antonio Luis
BORDA, Osvaldo
BOTELLA, Orosia Inés
BOTTA, Felipe Esteban
BREST, Diego Francisco
BRIZUELA, Délfór Augusto
BUDINO, Eduardo Horacio
BULACIO, Julio Segundo
CANATA, José Domingo
CANGIANO, Augusto
CANTOR, Rubén
CAPPELLERI, Pascual
CARDO, Manuel
CARDOZO, Ignacio Luis Rubén
CARIGNANO, Raúl Eduardo
CARMONA, Jorge
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus
CASSIA, Antonio
CASTRO, Juan Bautista

CAVALLARI, Juan José
CLÉRICI, Federico
COLLANTES, Genaro Aurelio
CONTRERAS GÓMEZ, Carlos A.
CORTESE, Lorenzo Juan
CORZO, Julio César
COSTANTINI, Primo Antonio
CRUCHAGA, Melchor René
CURI, Oscar Horacio
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto
DALMAU, Héctor Horacio
D'AMBROSIO, Angel Mario
DE LA SOTA, José Manuel
DEL RÍO, Eduardo Alfredo
DE NICHILLO, Cayetano
DÍAZ, Manuel Alberto
DÍAZ BANCALARI, José María
DI CARPIO, Marcos Antonio
DIGÓN, Roberto Secundino
DI TELLA, Guido
DUMÓN, José Gabriel
ELIZALDE, Juan Francisco C.
ENDEIZA, Eduardo A.
ESPINOZA, Nemecio Carlos
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FAPPIANO, Oscar Luján
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNÁNDEZ de QUARRACINO, Matilde
FERREYRA, Benito Orlando
FREYTES, Carlos Guido
FURQUE, José Alberto
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Roberto Juan
GARGIULO, Lindolfo Mauricio
GAY, Armando Luis
GERARDUZZI, Mario Alberto
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ MIRANDA, María F.
GONZÁLEZ, Eduardo Aquiles
GONZÁLEZ, Héctor Eduardo
GONZÁLEZ, Joaquín Vicente
GOROSTEGUI, José Ignacio
GUIDI, Emilio Esteban
HUARTE, Horacio Hugo
IBARBIA, José María
INGARAMO, Emilio Felipe
IRIGOYEN, Roberto Osvaldo
JAROSLAVSKY, César
KRAEMER, Bernhard
LARRABURU, Dámaso
LAZARA, Simón Alberto

LEMA MACHADO, Jorge
LENCINA, Luis Ascensión
LIZURUME, José Luis
LÓPEZ, José Remigio
LOZA, Zésar Augusto
LLORENS, Roberto
MACEDO de GÓMEZ, Blanca A.
MAC KARTHY, César
MANRIQUE, Luis Alberto
MANZANO, José Luis
MARTÍNEZ, Gabriel Adolfo
MARTÍNEZ MARQUEZ, Miguel J.
MASINI, Héctor Raúl
MATZKIN, Jorge Rubén
MÉNDEZ DOYLE de BARRIO, María L.
MERINO, Eubaldo
MONJARDIN de MASCI, Ruth
MOSCA, Carlos Miguel A.
MUGNOLO, Francisco Miguel
MULQUI, Hugo Gustavo
NATALE, Alberto A.
NERI, Aldo Carlos
NUIN, Mauricio Paulino
ORIETA, Gaspar Baltazar
ORTIZ, Pedro Carlos
OSOVNIKAR, Luis Eduardo
PARENTE, Rodolfo Miguel
PASCUAL, Rafael Manuel
PELLIN, Osvaldo Francisco
PEPE, Lorenzo Antonio
PERA OCAMPO, Tomás Carlos
PÉREZ, Bené
PIERRE, Alberto Reinaldo
POSSE, Osvaldo Hugo
PRONE, Alberto Josué
PUEBLA, Ariel
PUERTA, Federico Ramón
PUGLIESE, Juan Carlos
RABANAQUE, Raúl Octavio
RAMOS, Daniel Omar
RAMOS, José Carlos
RAPACINI, Rubén Abel
RAUBER, Cleto
RIUTORT, Olga Elena
RODRIGO, Juan
RODRIGO, Osvaldo
RODRÍGUEZ, Jesús
ROGGERO, Humberto Jesús
ROJAS, Ricardo
ROMANO NORRI, Julio César A.
ROMERO, Carlos Alberto
ROSALES, Carlos Eduardo
ROY, Irma
RUCKAUF, Carlos Federico

SALDUNA, Bernardo Ignacio R.
SALTO, Roberto Juan
SANMARTINO, Roberto Edmundo
SANCASSANI, Benito Gandhi E.
SILVA, Carlos Oscar
SILVA, Roberto Pascual
SIRACUSANO, Héctor
SOCCHI, Hugo Alberto
SORIA, Carlos Ernesto
SORIA ARCH, José María
SOTELO, Rafael Rubén
STAVALE, Juan Carlos
STORANI, Conrado Hugo
STORANI, Federico Teobaldo M.
STUBBIN, Marcelo
TELLO ROSAS, Guillermo Enrique
TOMA, Miguel Ángel
TOMASELLA CIMA, Carlos Lorenzo
TORRES, Manuel
TORRESAGASTI, Adolfo
ULLOA, Roberto Augusto
USIN, Domingo Segundo
VACA, Eduardo Pedro
VAIRETTI, Cristóbal Carlos
VALERGA, Carlos María
VANOLI, Enrique Néstor
VANOSI, Jorge Reinaldo
VARGAS AIGNASSE, Rodolfo Marco
VEGA ACIAR, José Omar
VILLEGAS, Juan Orlando
YOUNG, Jorge Eduardo
ZAFFORE, Carlos Alberto
ZAVALLEY, Jorge Hernán
ZINGALE, Felipe
ZOCCOLA, Eleo Pablo
ZUBIRI, Balbino Pedro

AUSENTE, EN MISIÓN OFICIAL:
PAMPURO, José Juan B.

AUSENTES, CON LICENCIA:
ALASINO, Augusto José M.¹
ALVAREZ ECHAGUE, Raúl Ángel
ARANDA, Saturnino Dantti¹
BERCOVICH RODRIGUEZ, Raúl¹
CARRIZO, Víctor Eduardo¹
CASAS, David Jorge¹
CASTIELLA, Juan Carlos¹
CURTO, Hugo Omar¹
DUHALDE, Eduardo Alberto
DURANONA y VEDIA, Francisco de¹
DUSSOL, Ramón Adolfo¹
GROSSO, Carlos Alfredo¹
JUEZ PÉREZ, Antonio
LESTELLE, Eugenio Alberto¹
MARÍN, Rubén Hugo¹
MONSERRAT, Miguel Pedro¹
RAMÍREZ, Ernesto Jorge¹
REQUEJO, Roberto Vicente¹
RÍQUEZ, Félix
ROMERO, Roberto¹
TAPARELLI, Juan Carlos¹
TRIACA, Alberto Jorge¹
YUNES, Jorge Omar¹

AUSENTES, SIN AVISO:
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALBORNOZ, Antonio

¹ Solicitud pendiente de aprobación de la Honorable Cámara.

ÁLVAREZ GUERRERO, Osvaldo
BADRAN, Julio
BAGLINI, Raúl Eduardo
CACERES, Luis Alberto
CASTILLO, José Luis
CAVALLO, Domingo Felipe
CEVALLO, Eduardo Rubén P.
FOLLONI, Jorge Oscar
GIACOSA, Luis Rodolfo
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GUZMÁN, María Cristina
HERRERA, Dermidio Fernando L.
IGLESIAS, Herminio
LAMBERTO, Oscar Santiago
LUDER, Italo Argentino
MANZUR, Alejandro
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MILANO, Raúl Mario
MIRANDA, Julio Antonio
MOREAU, Leopoldo Raúl
MOREYRA, Omar Demetrio
MUTTIS, Enrique Rodolfo
NACUL, Miguel Camel
ORGAZ, Alfredo
PACCE, Daniel Victorio
PARRA, Luis Ambrosio
PAZ, Fernando Enrique
REINALDO, Luis Aníbal
RODRÍGUEZ, José
ROMERO, Julio
ROSSO, Carlos José
SELLA, Orlando Enrique
TORRES, Carlos Martín

SUSPENDIDO POR RESOLUCIÓN DE LA H. CAMARA:

CAMBARERI, Horacio Vicente

SUMARIO

- Información de la Presidencia acerca del contenido del plan de labor a considerarse durante la sesión.** (Pág. 3966.)
- Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Manrique y otros por el que se expresa adhesión y solidaridad con la Cancillería argentina por haber dispuesto la expulsión del cónsul de Sudáfrica en Buenos Aires y la salida de tres ciudadanos de dicho país (1.965-D.-88).** Se sanciona. (Página 3966.)
- Consideración del dictamen de la Comisión de Educación en el proyecto de resolución del señor diputado Sancassani sobre adhesión a los actos conmemorativos del centenario del fallecimiento de don Domingo Faustino Sarmiento, a cumplirse durante el mes de septiembre en la provincia de San Juan (1.830-D.-88).** Se sanciona. (Pág. 3967.)
- Moción de orden del señor diputado Jaroslavsky de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de pronunciarse acerca del tratamiento sobre tablas de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se crea el Comité de Análisis y Seguimiento para la asignación de los recursos crediticios previstos en el Tratado para la Creación de una Relación Asociativa Particular, firmado con la República Italiana (1.228-D.-88).** Se aprueba. (Pág. 3968.)

- Moción del señor diputado Jaroslavsky de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 4 de este sumario.** Se aprueba. (Pág. 3968.)
- Consideración del asunto al que se refiere el número 4 de este sumario.** Se sanciona definitivamente (*ley 23.594*). (Pág. 3938.)
- Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Ruckauf con motivo de no haberse atendido pedidos para usar de la palabra con referencia a una cuestión reglamentaria, durante la sesión del 24 de agosto de 1988 (2.225-D.-88).** Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 3969.)
- Consideración del dictamen de la Comisión de Previsión y Seguridad Social en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por que se instituye un régimen de excepción a la ley 18.037 (texto ordenado en 1976) para el otorgamiento de beneficios jubilatorios a personal de la marina mercante incapacitado durante las acciones bélicas desarrolladas en el Atlántico Sur (7-P.E.-88).** Se sanciona. (Pág. 3970.)
- Consideración del dictamen de la Comisión de Previsión y Seguridad Social en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se incorpora a personal del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero en el régimen instituido por la ley 22.929, de beneficios previsionales para investigadores científicos y tecnológicos (5-P.E.-88).** Se sanciona. (Página 3972.)

32. **Moción de orden** del señor diputado Bisciotti de que se aplaze el tratamiento de asuntos incluidos en el plan de labor de la Honorable Cámara. Se aprueba. (Pág. 4085.)
33. **Consideración del dictamen** de las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica la composición del órgano de administración del Instituto Forestal Nacional (42-P.E.-87). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4085.)
34. **Consideración del dictamen** de las comisiones de Legislación General, de Relaciones Exteriores y Culto y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se declara "Año Sarmientino" al año 1988, en conmemoración del primer centenario del fallecimiento de don Domingo Faustino Sarmiento (64-P.E.-87). Se sanciona. (Pág. 4093.)
35. **Consideración del dictamen** de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley reproducido por el señor diputado Corzo por el que se deroga el artículo 2º de la disposición de facto 21.329, que eliminó los feriados en los aniversarios de las organizaciones gremiales (262-D.-88). Se sanciona. (Pág. 4094.)
36. **Moción de orden** del señor diputado Pepe de que vuelva a comisión el dictamen recaído en el proyecto de ley del que es coautor por el que se acuerda licencia especial paga de treinta días hábiles por una sola vez y una suma igual a la última remuneración que percibiera, a todo trabajador que se desempeñe en relación de dependencia y que hubiese cumplido treinta años de servicio en una misma empresa o repartición estatal, mixta o privada (3.014-D.-87). Se aprueba. (Página 4096.)
37. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Dumón con motivo de expresiones vertidas por el señor diputado Martínez (L. A.) (2.219-D.-88). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 4096.)
38. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Manzano con motivo de actitudes atribuidas a integrantes del bloque de la Unión Cívica Radical y manifestación de la Presidencia de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio. (Pág. 4097.)
39. **Consideración de los dictámenes** de mayoría y minoría de la Comisión de Legislación Penal en el proyecto de ley del señor diputado Cortese por el que se modifica el título III del libro primero del Código Penal (139-D.-88). (Pág. 4098.)
40. **Moción de orden** del señor diputado Fappiano de que vuelva a comisión el asunto al que se refiere el número 39 de este sumario. Se levanta la sesión por falta de número para votar la moción formulada. (Pág. 4113.)

41. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Página 4114.)

—En Buenos Aires, a los veinticinco días del mes de agosto de 1988, a la hora 19 y 8:

I

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Pugliese). — Continúa la sesión.

Corresponde proseguir la consideración de los asuntos incluidos en el plan de labor oportunamente aprobado.

La Presidencia informa a los señores diputados que, con la conformidad de los distintos bloques, se han incorporado al plan de labor aprobado en la sesión del 17 del corriente los dictámenes respecto de los cuales a partir de dicha fecha ha vencido el término reglamentario para formular observaciones.

2

ADHESION Y SOLIDARIDAD CON MOTIVO DE
UNA MEDIDA ADOPTADA POR LA
CANCELLERIA

Sr. Presidente (Pugliese). — Corresponde considerar el proyecto de declaración del señor diputado Manrique y otros señores diputados por el que se expresa la adhesión y solidaridad de la Honorable Cámara con la Cancillería argentina por haber dispuesto la expulsión del país del cónsul de Sudáfrica en Buenos Aires y de tres ciudadanos de dicho país (expediente 1.965-D.-88).

Se va a dar lectura por Secretaría.

Sr. Secretario (Béjar). — Dice así:

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que expresa su adhesión y solidaridad con la Cancillería argentina por la medida por la cual dispuso la expulsión del país del cónsul de Sudáfrica en Buenos Aires, señor Dirk De Wet y se ordenó la salida inmediata de tres ciudadanos de dicho Estado¹.

Luis A. Manrique. — Raúl O. Rabanaque.
— Miguel P. Monserrat. — José P. Aramburu. — Alberto Aramouni.

¹ Véanse los fundamentos del proyecto en el Diario de Sesiones del 17 de agosto de 1988, página 3887.

tado Cardozo fue presentado como moción de orden. Someteré esta cuestión a consideración de la Cámara."

Naturalmente, habría que considerar el desconocimiento del reglamento que puso de manifiesto el señor diputado Alsogaray, en cuanto a que evidentemente cualquier solicitud de apartamiento del reglamento constituye una moción de orden. Seguramente ese desconocimiento se debió a una distracción.

Sr. Presidente (Pugliese). — ¿Dónde está la cuestión de privilegio, señor diputado?

Sr. Ruckauf. — Surgirá en seguida, señor presidente, si se me permite relatar los hechos a fin de que los entendamos.

Sr. Presidente (Pugliese). — Señor diputado: usted expresó que se produjo un error o una distracción. La violación de su privilegio tendría lugar si hubiera habido una interpretación dolosa del reglamento en su perjuicio.

Sr. Ruckauf. — Ahora explicaré la interpretación dolosa. El diputado que ocupaba la Presidencia expresó luego: "La Presidencia entiende que esta cuestión no la puede resolver ella por sí misma, sino que corresponde que la Cámara se pronuncie."

Inmediatamente después de la afirmación que acabo de criticar desde el punto de vista reglamentario y cuando el señor diputado que ocupaba la Presidencia dijo que la Cámara debía resolver el inconveniente que se planteó, diversos legisladores solicitamos la palabra y el señor diputado Alsogaray nos la negó.

El artículo 206 del reglamento dispone que una interpretación reglamentaria debe discutirse previamente a su votación. Al no otorgarnos la palabra para discutir la interpretación reglamentaria —más allá de si teníamos o no razón— el señor diputado Alsogaray, quien ocupaba la Presidencia, impidió el debate en el recinto.

En mi opinión esto constituye una violación a nuestros fueros parlamentarios, y un grave precedente. No puede ser que cada vez que deseamos discutir una cuestión reglamentaria, quien eventualmente ocupa la Presidencia —naturalmente esto no sucede con quien la ejerce en estos momentos— nos impida debatir esa cuestión, utilizándose una eventual mayoría —que es cambiante, pues puede variar hoy o mañana— para impedir el normal desarrollo de la discusión en este recinto.

Sr. Presidente (Pugliese). — Se va a votar si la cuestión de privilegio planteada por el señor

diputado por la Capital tiene carácter preferente. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

—Resultado negativa.

Sr. Presidente (Pugliese). — Pasará a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

8

BENEFICIOS JUBILATORIOS PARA PERSONAL DE LA MARINA MERCANTE INCAPACITADO DURANTE LAS ACCIONES BELICAS DEL ATLANTICO SUR

(Orden del Día Nº 395)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Previsión y Seguridad Social ha considerado el mensaje 611 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el cual se propone un régimen de excepción a la ley 18.037, de jubilaciones y pensiones, para el personal de la Marina Mercante que hubiese quedado incapacitado a consecuencia de las acciones bélicas durante el conflicto del Atlántico Sur. Modificación a la ley 22.986; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 21 de julio de 1988.

Miguel J. Martínez Márquez. — Julio C. Corzo. — Jorge E. Young. — Hugo O. Curto. — Isidro R. Bakirdjian. — Eduardo H. Budiño. — Federico Clérici. — Armando L. Gay. — Néstor L. Golpe Montiel. — José I. Gorostegui. — Bernhard Kraemer. — Ruth Monjardín de Masci. — Luis A. Parra. — Tomás C. Pera Ocampo.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Institúyese un régimen de excepción a la ley 18.037 (texto ordenado en 1976) para el otorgamiento de beneficios jubilatorios al personal de los buques "A.R.A. Bahía Buen Suceso" y "Narwal" incapacitado durante las acciones bélicas desarrolladas durante el conflicto del Atlántico Sur, cuya nómina integra la presente como anexo I, cuando la incapacidad laboral sea igual o superior al sesenta y seis por ciento (66 %) y siempre que estuviese inscrito en la correspondiente caja de previsión al momento de ocurrido el hecho que lo incapacitara.

Art. 2º — Al personal referido en el artículo anterior se le abonará en concepto de jubilación el ciento por ciento (100 %) de la remuneración que percibiría si hubiese continuado en actividad, comprendiendo dentro de dicha remuneración a todo ingreso que hubiere percibido el afiliado sujeto a aportes y contribución previsionales. Dicho haber se actualizará de acuerdo a la

evolución que se produzca en las remuneraciones del personal de la Marina Mercante.

Art. 3º — En el caso de que alguno de los beneficiarios de la presente ley ya hubiera percibido el pertinente haber jubilatorio sin el beneficio que ésta establece, cobrará la diferencia con retroactividad al día en que la lesión que lo incapacitó se hubiera producido, con los haberes correspondientes al mes en que resultare acreditado y reconocido su derecho ante la caja de jubilaciones.

Art. 4º — Sustitúyese el artículo 2º de la ley 22.986 por el siguiente:

Artículo 2º — A los causahabientes del personal referido en el artículo anterior se les abonará en concepto de pensión el ciento por ciento (100 %) de la remuneración que percibía el causante si hubiese continuado en actividad, comprendiendo dentro de dicha remuneración a todo ingreso que hubiere percibido el afiliado sujeto a aportes y contribuciones previsionales. Dicho haber se actualizará de acuerdo a la evolución que se produzca en las remuneraciones del personal de la Marina Mercante.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ideler S. Tonelli. — José H. Jaunarena.

ANEXO I

NOMINA DEL PERSONAL DE LA MARINA MERCANTE CON INCAPACIDADES RESULTANTES DEL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR

| Apellido y nombre | Documento |
|----------------------|--------------------------|
| Bussetti, Orlando L. | L.E. 10.396.903 |
| Ferrero, Osvaldo .. | C.I. 3.441.702 Pol. Fed. |
| García, Justo | L.E. 5.453.086 |
| Gómez, Juan A. E. | D.N.I. 5.855.715 |
| Miño, Feliciano ... | L.E. 5.477.332 |
| Peña, Luis | L.E. 8.650.289 |
| Wenz, Luis | L.E. 5.467.776 |

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Previsión y Seguridad Social ha considerado el mensaje y proyecto de ley por el cual se propone un régimen de excepción a la ley 18.037, de jubilaciones y pensiones para el personal de Marina Mercante que hubiese quedado incapacitado a consecuencia de las acciones bélicas durante el conflicto del Atlántico Sur —modificación a la ley 22.986.

La comisión coincide en un todo y adhiere a los fundamentos manifestados en el mensaje y proyecto y los hace suyos en la creencia de que no es necesario abundar en más detalles.

Miguel J. Martínez Márquez.

Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 10 de mayo de 1988.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de someter a su consideración el adjunto proyecto de ley, por el cual se propone un régimen de excepción a la ley 18.037 (t.o. 1976) para el personal de la Marina Mercante que hubiese quedado incapacitado a consecuencia de las acciones bélicas desarrolladas durante el conflicto del Atlántico Sur para la recuperación de nuestras islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Por el mismo se propone establecer para el citado personal un haber jubilatorio equivalente al ciento por ciento de la remuneración que percibiría si hubiese continuado en actividad, disponiendo, además, que dicho haber se actualizará de acuerdo con las variaciones que se produzcan en las remuneraciones del personal en actividad.

El régimen de excepción propuesto está fundamentalmente destinado a reconocer de manera directa a quienes voluntariamente prestaron patrióticos y abnegados servicios imprescindibles en plena zona de guerra, haciéndose merecedores de la más profunda gratitud de la Nación.

Por otra parte y a los efectos de extender los beneficios acordados por el presente proyecto de ley a los derechohabientes del personal de la Marina Mercante fallecido a consecuencia de las acciones bélicas desarrolladas durante dicho conflicto, se propicia la sustitución del artículo 2º de la ley 22.986, por una norma de contenido más amplio.

Cabe destacar que, en cuanto concierne a la regulación del régimen de prestaciones, la incidencia de la aplicación de esta ley sobre el fondo de afectación sería ínfima, dado el escaso número de beneficiarios comprendidos en el régimen propuesto.

Por último, si bien las condiciones jubilatorias del personal mercante embarcado se rigen por las prescripciones del decreto 6.730/68, el monto y cálculo del haber jubilatorio se regula por el régimen común de la ley 18.037 (t.o. 1976), por lo que, para establecer excepciones a la misma, se requiere una norma legal de igual jerarquía.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 611

RAÚL R. ALFONSÍN.

Ideler S. Tonelli. — José H. Jaunarena.

Sr. Presidente (Pugliese). — Despacho sin disidencias ni observaciones y de término vencido.

Se va a votar en general.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 2º, 3º y 4º.

—El artículo 5º es de forma.

Sr. Presidente (Pugliese). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

9

REGIMEN PREVISIONAL PARA PERSONAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION Y DESARROLLO PESQUERO

(Orden del Día Nº 396)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Previsión y Seguridad Social ha considerado el mensaje 530 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se incorpora al artículo 1º de la ley 22.929 (régimen previsional para investigadores científicos y tecnológicos) al personal del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero que realice actividades técnico-científicas de investigación o desarrollo, y de dirección de tales actividades; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción. Sala de la comisión, 21 de julio de 1988.

Miguel J. Martínez Márquez. — *Julio C. Corzo.* — *Jorge E. Young.* — *Isidro R. Baktrdjan.* — *Eduardo H. Budiño.* — *Federico Clérici.* — *Armando L. Gay.* — *Néstor L. Golpe Montiel.* — *José I. Gorostegui.* — *Bernhard Kraemer.* — *Ruth Monjardín de Masci.* — *Luis A. Parra.* — *Tomás C. Pera Ocampo.*

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese el inciso a) del artículo 1º de la ley 22.929, modificada por la ley 23.026, por el siguiente:

a) El personal que realice directamente actividades técnico-científicas de investigación o desarrollo y de dirección de estas actividades en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, en el Instituto Nacional de Tecnología Industrial, en el Instituto Nacional de Ciencia y Técnica Hídricas, en la Comisión Nacional de Energía Atómica, en el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero y en organismos de investigación científica y desarrollo tecnológico de las fuerzas armadas, cumpliendo dicho personal las actividades aludidas con dedicación exclusiva o completa de acuerdo con lo que establezcan los estatutos o regímenes de los organismos especificados precedentemente.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ideler S. Tonelli. — *Juan V. Sourrouille.* — *Ernesto J. Figueras.* — *Mario S. Brodersohn.*

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 4116.)

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Previsión y Seguridad Social ha considerado el mensaje y proyecto de ley por el que se incorpora al artículo 1º de la ley 22.929 (régimen previsional para investigadores científicos y tecnológicos) al personal del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero que realice actividades técnico-científicas de investigación y desarrollo, y de dirección de tales actividades.

La comisión coincide en un todo y adhiere a los fundamentos manifestados en el mensaje y los hace suyos en la creencia que no es necesario abundar en más detalles.

Miguel J. Martínez Márquez.

Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 29 de abril de 1988.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad con el objeto de someter a su consideración un proyecto de ley tendiente a incorporar al artículo 1º de la ley 22.929 al personal del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero que realice directamente actividades técnico-científicas de investigación o desarrollo y de dirección de tales actividades.

Motiva este proyecto, el hecho que en el mencionado instituto se desarrollan tareas de investigación de características idénticas a las determinadas en la precitada ley, por lo que es evidente que el personal que las desempeña debe recibir el mismo tratamiento, fundando la decisión en las mismas razones que contiene el mensaje de la ley de referencia, por lo cual se propone, en orden a lo establecido en el artículo 67, inciso 28, de la Constitución Nacional, la sanción del proyecto de ley que se acompaña.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 530

RAÚL R. ALFONSÍN.

Ideler S. Tonelli. — *Juan V. Sourrouille.* — *Ernesto J. Figueras.* — *Mario S. Brodersohn.*

Sr. Presidente (Pugliese). — Despacho sin disidencias ni observaciones y de término vencido.

Se va a votar el artículo único del proyecto de ley.

— Resulta afirmativa.

— El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Pugliese). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 4116.)